



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 43

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 18 ianuarie 2012

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 1.485 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371 <sup>2</sup> alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă .....	2–3
Decizia nr. 1.488 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 471 alin. (3) din Legea concurenței nr. 21/1996 .....	3–4
Decizia nr. 1.494 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment.....	5–6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
13. — Hotărâre pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 823/2009 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării „Construcția variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă” .....	7–11
20. — Hotărâre privind aprobarea Programului multianual de marketing și promovare turistică și a Programului multianual de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice .....	12–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.485**

din 15 noiembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371<sup>2</sup> alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă**

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371<sup>2</sup> alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Sandu Ion Romică în Dosarul nr. 6.313/280/2010 al Judecătoriei Pitești — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.627D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 21 iulie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 6.313/280/2010, **Judecătoria Pitești — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371<sup>2</sup> alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Sandu Ion Romică.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile criticate contravin prevederilor art. 16 din Legea fundamentală, deoarece, în cazul hotărârilor judecătorești, actualizarea în funcție de rata inflației este calculată de la data când acestea au devenit executorii, iar nu de când creanța a devenit exigibilă, cum este cazul celorlalte titluri executorii. Prin acest mod de calcul este afectat și dreptul de proprietate al creditorului, care nu își poate recupera prejudiciul în mod efectiv.

**Judecătoria Pitești — Secția civilă** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 371<sup>2</sup> alin. 3 din Codul de procedură civilă, cu următorul cuprins: *„Dacă titlul executoriu conține suficiente criterii în funcție de care organul de executare poate actualiza valoarea obligației principale stabilite în bani, indiferent de izvorul ei, se va proceda, la cererea creditorului, și la actualizarea acestei sume. În cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, organul de executare va proceda la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie sau, în cazul celorlalte titluri executorii, de la data când creanța a devenit exigibilă și până la data plății efective a obligației cuprinse în oricare dintre aceste titluri.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii, fără privilegii și fără discriminări, și ale art. 44 referitoare la dreptul de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit art. 372 din Codul de procedură civilă, executarea silită se va efectua numai în temeiul unei hotărâri judecătorești ori al unui alt înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu. Totodată, Curtea constată că, potrivit art. 374 alin. 1 din Codul de procedură civilă, *„hotărârea judecătorească sau alt titlu se execută numai dacă este investit cu formula executorie prevăzută de art. 269 alin. 1, afară de încheierile executorii, de hotărârile executorii provizorii și de alte hotărâri sau înscrisuri prevăzute de lege, care se execută fără formula executorie”*, iar prin art. 376 alin. 1 din Codul de procedură civilă se prevede că *„se investesc cu formula executorie prevăzută de art. 269 alin. 1 hotărârile care au rămas definitive ori au devenit irevocabile, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri, pentru ca acestea să devină executorii, în cazurile anume prevăzute de lege”*.

Curtea reține din analiza celor două prevederi legale că, în principiu, o hotărâre judecătorească poate fi pusă în executare numai dacă a rămas definitivă ori a devenit irevocabilă și a fost urmată de procedura investirii cu formulă executorie, investirea cu formula executorie fiind necesară pentru a se conferi hotărârii judecătorești forța executorie. Hotărârea executorie de drept constituie prin ea însăși titlu executoriu, astfel că, prin voința legiuitorului, o asemenea hotărâre poate fi pusă în executare din momentul pronunțării. Pe de altă parte, caracterul exigibil al unei creanțe este dat de momentul la care creditorul unei obligații poate cere în mod legal debitorului executarea obligației sale.

Astfel, este evident faptul că o creanță constatată printr-o hotărâre judecătorească devine exigibilă numai în momentul în care hotărârea devine executorie fie prin investirea cu formulă executorie, fie prin recunoașterea caracterului executoriu prin lege, exigibilitatea fiind astfel confirmată prin conferirea caracterului executoriu hotărârii judecătorești.

Prin urmare, Curtea constată că modul de actualizare a valorii obligației principale stabilite în bani în funcție de momentul prevăzut de textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale invocate de autorul excepției.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 371<sup>2</sup> alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Sandu Ion Romică în Dosarul nr. 6.313/280/2010 al Judecătoriei Pitești — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2011.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 1.488

din 15 noiembrie 2011

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47<sup>1</sup> alin. (3) din Legea concurenței nr. 21/1996

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47<sup>1</sup> alin. (3) din Legea concurenței nr. 21/1996, excepție ridicată de Societatea Comercială „Arcelormittal Galați” — S.A., Arcelormittal Holding și de Expert Placement Services Ltd. în Dosarul nr. 1.382/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.404D/2010.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Consiliul Concurenței, doamna Irina Pethő, inspector de concurență, lipsă fiind autorii excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Consiliului Concurenței, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că ordinul de declanșare a unei investigații de către Consiliul Concurenței reprezintă un act premergător emiterii unor acte administrative, care se încadrează în definiția

prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004. Prin acest ordin nu se stabilesc drepturi și obligații față de întreprinderile vizate, ci se stabilesc limitele desfășurării investigației. Dispozițiile de lege criticate nu înlătură posibilitatea ca ordinul de declanșare a unei investigații să fie supus controlului de legalitate efectuat de instanța judecătorească, nici nu restrânge sfera subiecților care pot solicita acest control și nici nu limitează situațiile în care controlul să fie realizat. Soluția adoptată de legiuitor nu afectează caracterul efectivității exercitării accesului liber la justiție, interesul verificării legalității ordinului născându-se doar în momentul emiterii unui act administrativ final, care dă naștere, modifică sau stinge raporturile juridice dintre Consiliul Concurenței și întreprinderea în cauză.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că ordinul de declanșare a unei investigații de către Consiliul Concurenței este un act prealabil emiterii unor acte administrative, doar deciziile emise de Consiliul Concurenței având natura juridică a unui act administrativ.

După închiderea dezbaterilor se prezintă, pentru autorii excepției de neconstituționalitate, avocatul Andreea Mihalache, cu delegație depusă la dosar. Acesta solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 5 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.382/2/2010, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea**

**Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47<sup>1</sup> alin. (3) din Legea concurenței nr. 21/1996**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Arcelormittal Galați” — S.A., Arcelormittal Holding și de Expert Placement Services Ltd., într-o cauză ce are ca obiect anularea unui act administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prin modificările aduse legii concurenței de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2010, ordinul de declanșare a investigației nu mai poate fi atacat pe cale separată, iar persoana supusă investigației nu are posibilitatea de a se adresa instanței decât în momentul final al investigației. O astfel de împrejurare elimină accesul la justiție pentru vătămarea drepturilor sau a intereselor legitime ca urmare a declanșării investigației.

**Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** arată că dispozițiile de lege criticate nu sunt de natură să îngreuească dreptul părților interesate de a se adresa justiției pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime. Legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și modalitățile instituite de lege.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor,

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 47<sup>1</sup> alin. (3) din Legea concurenței nr. 21/1996, excepție ridicată de Societatea Comercială „Arcelormittal Galați” — S.A., Arcelormittal Holding și de Expert Placement Services Ltd. în Dosarul nr. 1.382/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2011.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**

susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 47<sup>1</sup> alin. (3) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 742 din 16 august 2005, cu următorul conținut: „*Ordinul privind declanșarea unei investigații, prevăzută de lege, se poate ataca numai odată cu decizia prin care se finalizează investigația.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorii excepției invocă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) referitoare la accesul liber la justiție și art. 52 alin. (1) referitoare la dreptul persoanei vătămăte de o autoritate publică.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate prevăd, în mod evident, tocmai dreptul întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi — persoane fizice sau juridice și a autorităților și instituțiilor administrației publice, în măsura în care acestea se încadrează în art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 21/1996, de a se adresa instanței de judecată.

Totodată, Curtea constată că în toate cazurile decizia adoptată de Consiliul Concurenței prin care se finalizează investigația poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă. Cu același prilej, potrivit dispozițiilor de lege criticate, persoana interesată poate ataca și ordinul privind declanșarea investigației. Faptul că persoana interesată nu poate ataca separat acest ordin nu este de natură a aduce atingere prevederilor constituționale invocate, ci în soluționarea cererii, instanța de contencios administrativ este competentă, potrivit art. 18 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, să se pronunțe și asupra legalității ordinului care a stat la baza emiterii actului supus judecării.

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.494

din 15 noiembrie 2011

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment, excepție ridicată de Societatea Comercială „Rao International Publishing Company” — S.A. din București în Dosarul nr. 23.108/3/2010 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.549D/2010.

La apelul nominal răspunde, pentru autorul excepției de neconstituționalitate, avocatul Paul Tita, cu delegație depusă la dosar, iar pentru partea Uniunea Scriitorilor din România răspunde avocatul Ioan Deleanu, cu delegație depusă la dosar.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocatului autorului excepției, care solicită admiterea acesteia. În acest sens, arată că dispozițiile de lege criticate impun sarcini parafiscale, care sunt suportate de către cetățeni, și care sunt excesive din punct de vedere fiscal. Astfel, textul criticat contravine prevederilor constituționale referitoare la art. 56. Timbrul literar reprezintă o taxă parafiscală care are ca destinație o asociație privată, fără a avea finalitatea contraprestației unui serviciu public, fiind astfel încălcate și prevederile art. 16 din Constituție.

Avocatul părții Uniunea Scriitorilor din România solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că motivarea autorului excepției nu poate fi reținută, destinația sumelor prevăzute de textul de lege criticat fiind prevăzută expres de lege.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că autorul excepției motivează doar contrarietatea textului de lege criticat prin raportare la dispozițiile art. 16 din Constituție. De altfel, timbrul literar este plătit de către cititori, iar profesioniștii nu se află într-o situație identică cu creatorii.

Având cuvântul în replică, avocatul autoarei excepției de neconstituționalitate arată că timbrul literar este plătit de editură pentru cărțile nevândute, ceea ce este contrar Constituției.

Având cuvântul în replică, avocatul părții Uniunea Scriitorilor din România arată că sumele aferente timbrului literar au fost încasate de autoarea excepției de neconstituționalitate, dar nu au fost virate potrivit legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 29 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 23.108/3/2010, **Tribunalul București — Secția a III-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Rao International Publishing Company” — S.A. din București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia susține că prin textul de lege criticat s-au instituit mai multe categorii de timbre care sunt suportate de către cetățeni și a căror stabilire contravine prevederilor constituționale ale art. 56. Totodată, dispozițiile criticate vin în contradicție și cu prevederile art. 16 și 20 din Legea fundamentală. Astfel, textul criticat a creat unele drepturi unor categorii de profesioniști, într-un mod discriminatoriu în raport cu drepturile altor categorii de cetățeni, care au alte profesii.

**Tribunalul București — Secția a III-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că în măsura în care normele supuse controlului de constituționalitate se aplică în mod egal tuturor celor aflați în situația prevăzută de ipoteza normei de lege, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare, critica raportată la prevederile art. 16 din Constituție nu poate fi reținută. Cât privește critica de neconstituționalitate a art. 1 din Legea nr. 35/1994 față de prevederile art. 56 din Constituție, aceasta nu poate fi reținută. Dispozițiile legale criticate ce instituie valoarea anumitor categorii de timbre și regulile de aplicare a acestora nu sunt de natură a aduce atingere dispozițiilor constituționale în conformitate cu care cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și taxe, la cheltuielile publice. De altfel, plata unor taxe sau impozite nu reprezintă un drept, ci o obligație constituțională a cetățenilor.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă dispozițiile art. 1 din Legea nr. 35/1994 privind timbrul literar,

cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iulie 2008, cu următorul conținut: „(1) *Cele 8 categorii de timbre ce formează obiectul prezentei legi se stabilesc astfel:*

a) *timbrul literar, în valoare de 2% din prețul de vânzare a unei cărți și care se adaugă acestui preț;*

b) *timbrul cinematografic, în valoare de 2% din prețul unui bilet și care se adaugă acestui preț;*

c) *timbrul teatral, în valoare de 5% din prețul unui bilet și care se adaugă acestui preț;*

d) *timbrul muzical, în valoare de 5% din prețul unui bilet și 2% din prețul fiecărui disc, fiecărei tipărituri, casete video și audio înregistrate, cu caracter muzical, altele decât cele folclorice, și care se adaugă acestor prețuri;*

e) *timbrul folcloric, în valoare de 5% din prețul unui bilet și 2% din prețul fiecărui disc, fiecărei tipărituri, casete video și audio folclorice înregistrate și care se adaugă acestor prețuri;*

f) *timbrul artelor plastice, în valoare de 0,5% din prețul de vânzare a operei de artă și care se adaugă acestui preț;*

g) *timbrul arhitecturii, în valoare de 0,5% din valoarea investiției, indiferent de beneficiarul sau de destinația acesteia;*

h) *timbrul de divertisment, în valoare de 3% din prețul unui bilet și care se adaugă acestui preț.*

(2) *Timbrul literar se aplică pentru fiecare exemplar din cărțile beletristice vândute prin unitățile de orice fel, editate sau nu în România.*

(3) *Timbrele prevăzute la alin. (1) lit. b)—e) se aplică pe fiecare bilet vândut la spectacolele cinematografice, teatrale, muzicale și folclorice organizate în țară și se adaugă la prețul de vânzare a biletului.*

(4) *Timbrul prevăzut la alin. (1) lit. g) se adaugă la valoarea investiției și se achită odată cu taxa pentru autorizația de construcție.*

(5) *Timbrul prevăzut la alin. (1) lit. h) se aplică pe fiecare bilet vândut la spectacolele artistico-sportive, altele decât cele la care se aplică alte timbre, și la spectacolele de circ organizate în țară și se adaugă la prețul de vânzare a biletului.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autoarea excepției invocă prevederile constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 56 referitoare la contribuțiile financiare. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. 1 și art. 2 din Declarația universală a drepturilor omului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispoziția de lege criticată stabilește cele 8 categorii de timbre

ce formează obiectul Legii nr. 35/1994, după cum urmează: timbrul literar, timbrul cinematografic, timbrul teatral, timbrul muzical, timbrul folcloric, timbrul artelor plastice, timbrul arhitecturii, timbrul de divertisment. În ceea ce privește timbrul literar, Curtea constată că persoanele juridice care editează carte beletristică ce urmează să fie vândută cu amănuntul, categorie în care se încadrează și autoarea excepției de neconstituționalitate, au obligația de a determina valoarea timbrului literar și de a o imprima distinct pe fiecare carte, adăugând-o prețului de vânzare al acesteia, precum și obligația de a vira în conturile organizațiilor de creatori beneficiare sumele încasate, rezultate din aplicarea timbrului literar. Astfel, Curtea constată că nu le revine persoanelor mai sus amintite obligația de plată a acestui timbru, ci doar de a colecta și de a vira mai departe unităților beneficiare sumele efectiv încasate, plata acestui timbru fiind făcută de către beneficiarul/consumatorul final, cumpărătorul cărții respective.

Totodată, Curtea reține că sumele care se cuvin organizațiilor de creatori vor fi utilizate numai în regimul stabilit de lege și numai pentru realizarea scopului prevăzut de lege, potrivit dispozițiilor art. 3, fără a se putea deroga de la aceasta, utilizarea sumelor reprezentând contravaloarea timbrului în alte scopuri decât cele prevăzute la art. 3 constituind contravenție, dacă fapta nu este săvârșită astfel încât, potrivit legii penale, să constituie infracțiune.

Din analiza speței în cadrul căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate reiese faptul că autoarea acesteia nu și-a îndeplinit obligația de plată prevăzută de Legea nr. 35/1994, încasând sumele cu titlu de timbru literar, dar nevrându-le mai departe către unitățile beneficiare. Or, nerespectarea propriei îndatoriri prevăzute de un text legal, care (până la o eventuală declarare ca neconstituțional) se bucură de prezumția de constituționalitate, nu poate constitui temeiul susținerii potrivit căreia dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16, ale art. 20 și ale art. 56.

Mai mult, autorul excepției de neconstituționalitate face abstracție de prevederile art. 33 din Constituție, potrivit căruia „*accesul la cultură este garantat, în condițiile legii, (...) statul trebuie să asigure păstrarea identității spirituale, sprijinirea culturii naționale, stimularea artelor, protejarea și conservarea moștenirii culturale, dezvoltarea creativității contemporane, promovarea valorilor culturale și artistice ale României în lume*”.

În aceste condiții, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 35/1994 este neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment, excepție ridicată de Societatea Comercială „Rao International Publishing Company” — S.A. din București în Dosarul nr. 23.108/3/2010 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2011.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marișu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 823/2009 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării „Construcția variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) și al art. 31 și 32 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 823/2009 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării „Construcția variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 7 august 2009, se completează după cum urmează:

1. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:

„Art. 11. — Lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării «Construcția

variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă», pe raza localităților Romos, Geoagiu, Orăștie, Turdaș, Simeria, Hărău și Șoimuș din județul Hunedoara, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor este cea prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

2. După articolul 3 se introduce o anexă, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Anca Daniela Boagiu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 11 ianuarie 2012.  
Nr. 13.

ANEXĂ

#### LISTA

**cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării  
„Construcția variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă”, pe raza localităților Romos, Geoagiu, Orăștie,  
Turdaș, Simeria, Hărău și Șoimuș din județul Hunedoara, proprietarii sau deținătorii acestora,  
precum și sumele individuale aferente despăgubirilor**

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Categoria de folosință	Număr cadastral/ număr topo	Suprafața de expropriat — m <sup>2</sup> —	Valoarea de despăgubire a terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Hunedoara	Romos	CALIMAN IOAN	Extravilan arabil	325/1	500	575,00
2	Hunedoara	Romos	S.C. AZUR SERVALIMEX — S.R.L.	Intravilan curs construcții	2977/1/2/1, 2977/2/2/1, 2978/2/1	324	3.726,00
3	Hunedoara	Romos	S.C. AZUR SERVALIMEX — S.R.L.	Intravilan curs construcții	2977/1/2/1, 2977/2/2/1, 2978/2/1	11	126,50
4	Hunedoara	Romos	S.C. B.M. TECHNOLOGY — S.R.L.	Intravilan curs construcții	2977/1/2/2/1, 2977/2/2/2/1, 2978/2/2/1	40	460,00
5	Hunedoara	Romos	S.C. B.M. TECHNOLOGY — S.R.L.	Intravilan curs construcții	2977/1/2/2/1	342	3.933,00

1	2	3	4	5	6	7	8
6	Hunedoara	Romos	S.C. B.M. TECHNOLOGY — S.R.L.	Intravilan curs construcții	2977/1/2/2/1	8	92,00
7	Hunedoara	Romos	CATANICI AVRAM	Extravilan arabil	29/1	1.417	1.629,55
8	Hunedoara	Romos	PATRAJAN MIRCEA	Extravilan arabil	29/2	328	377,20
9	Hunedoara	Romos	POPOVICI NICOLAE	Intravilan curs construcții	29/3/1, 29/3/2	821	9.441,50
10	Hunedoara	Romos	S.C. GABIEMA COL — S.R.L.	Intravilan curs construcții	2977/1/2/2/1, 2977/2/2/2/1, 2978/2/2/1	33	379,50
11	Hunedoara	Geoagiu	ZUGA M. ANA	Extravilan arabil	3554/12	1.069	2.458,70
12	Hunedoara	Geoagiu	DUBLES A. MARIA	Extravilan arabil	3550/32	844	1.941,20
13	Hunedoara	Geoagiu	CIRTU N. NICOLAE	Extravilan arabil	3548/64	81	186,30
14	Hunedoara	Geoagiu	ȘTEFĂNESCU IOAN	Extravilan arabil	3554/4	23	52,90
15	Hunedoara	Geoagiu	CIORITA ILEANA, CATANICI NICOLAE, CATANICI ALINA, CATANICI ANA, STEF MARIA	Extravilan arabil	3550/28	368	846,40
16	Hunedoara	Geoagiu	OPRA A. AVRAM	Extravilan arabil	3550/19/2	44	101,20
17	Hunedoara	Geoagiu	NASTA N. NICOLAE TARASCU N. ANA	Extravilan arabil	1638	595	1.368,50
18	Hunedoara	Geoagiu	OPREA I. ANA	Extravilan arabil	1946	41	94,30
19	Hunedoara	Geoagiu	SUCIU A. ANDREI	Extravilan arabil	1948	12	27,60
20	Hunedoara	Geoagiu	ISAC IOAN	Extravilan arabil	61094	499	1.147,70
21	Hunedoara	Geoagiu	ZAHARIE ION	Extravilan arabil	61096	1.429	3.286,70
22	Hunedoara	Geoagiu	NECSA ROMULUS	Extravilan arabil	61119	1.342	3.086,60
23	Hunedoara	Geoagiu	URATOI ION	Extravilan arabil	61123	163	374,90
24	Hunedoara	Geoagiu	DAMIAN EUGENIA	Extravilan arabil	61136	2.390	5.497,00
25	Hunedoara	Geoagiu	BLAGA ANA	Extravilan arabil	61138	1.573	3.617,90
26	Hunedoara	Geoagiu	NASTA IOSIF	Extravilan arabil	3640/23	10	23,00
27	Hunedoara	Geoagiu	DAMIAN EUGENIA	Extravilan arabil	3639/6	949	2.182,70
28	Hunedoara	Geoagiu	NASTA GHEORGHE	Extravilan arabil	3621/18/2	45	103,50
29	Hunedoara	Geoagiu	ARDELEAN LINA, BOZESAN NICOLAE TIBERIU, BOZESAN ELISAVETA, SAV ELENA MARIA	Extravilan arabil	3621/14	108	248,40
30	Hunedoara	Geoagiu	SIMOIU FELICIAN, SIMOIU LIVIA	Extravilan arabil	3554/5	40	92,00
31	Hunedoara	Geoagiu	SIMOIU FELICIAN, SIMOIU LIVIA	Extravilan arabil	3554/5	33	75,90
32	Hunedoara	Geoagiu	MIHAILESCU ION	Extravilan arabil	3548/108	85	195,50
33	Hunedoara	Geoagiu	PROPRIETAR NEIDENTIFICAT*	Extravilan arabil	3548/63	1.104	2.539,20
34	Hunedoara	Geoagiu	CISMAS OVIDIU	Extravilan arabil	3543/1	730	1.679,00
35	Hunedoara	Orăștie	MUNTEAN VIRGIL	Extravilan arabil	N870/86	1.251	4.315,95
36	Hunedoara	Orăștie	ANDREI SOFIA	Extravilan arabil	872	1.217	4.198,65
37	Hunedoara	Orăștie	JUCOVSCI ELENA, DRAGHICI FLOAREA, RADU RODICA	Extravilan arabil	873	889	3.067,05
38	Hunedoara	Orăștie	SZENTE A. LADISLAU, SIMON A. EDITH	Extravilan arabil	834/2	105	362,25
39	Hunedoara	Orăștie	CARICA ILEANA	Extravilan arabil	840/1	5.252	18.119,40
40	Hunedoara	Orăștie	NICOARA IOSIF	Extravilan arabil	840/4	58	200,10
41	Hunedoara	Orăștie	ADAMESC ELISABETA	Extravilan arabil	840/24	13	44,85
42	Hunedoara	Orăștie	DRAGAN EUGENIA	Extravilan arabil	842/21	85	293,25
43	Hunedoara	Orăștie	IGNA CORNEL, IGNA IOAN	Extravilan arabil	842/18	119	410,55
44	Hunedoara	Orăștie	CARASCA CAROLINA	Extravilan arabil	591	600	2.070,00



1	2	3	4	5	6	7	8
45	Hunedoara	Orăștie	ROCIU MIRCEA	Extravilan arabil	620/4	56	193,20
46	Hunedoara	Turdaș	GHERMAN SINZA	Extravilan arabil	614/3	7	16,10
47	Hunedoara	Turdaș	NISTORESCU STELUTA-DORICA	Extravilan arabil	614/2	73	167,90
48	Hunedoara	Turdaș	PACURARIU MARIUS-MAIN-STEFAN, PACURARIU MACEDONIU-NICOLAE	Extravilan arabil	614/1	103	236,90
49	Hunedoara	Turdaș	DAN NICOLAE	Extravilan arabil	602/13	41	94,30
50	Hunedoara	Turdaș	COSTA EUGEN NICOLAE	Extravilan arabil	594/11/3	155	356,50
51	Hunedoara	Turdaș	LADARU N. MARIA	Extravilan arabil	587/2/3	290	667,00
52	Hunedoara	Turdaș	JUDE ROMAN	Extravilan arabil	587/2/2	219	503,70
53	Hunedoara	Turdaș	MAGLAS IONEL, MAGLAS MARIA	Extravilan arabil	673/5/A	647	1.488,10
54	Hunedoara	Turdaș	BURITESCU SALOMIA	Extravilan arabil	673/4	1.322	3.040,60
55	Hunedoara	Turdaș	ADAM AVRAM	Extravilan arabil	437/1	2.010	4.623,00
56	Hunedoara	Turdaș	PACURARIU MARIUS	Fâneață	445/2	35	64,40
57	Hunedoara	Turdaș	BALDEA DUMITRU	Extravilan arabil	405/24	1.724	3.965,20
58	Hunedoara	Turdaș	LUPSOR MARIAN DOMNICA	Extravilan arabil	405/10	400	920,00
59	Hunedoara	Turdaș	LUPSOR MARIAN DOMNICA	Extravilan arabil	405/10	58	133,40
60	Hunedoara	Turdaș	VASU LIA	Extravilan arabil	401/20	31	71,30
61	Hunedoara	Turdaș	LULA SALOMIA, LULA AUREL	Extravilan arabil	396/10	81	186,30
62	Hunedoara	Turdaș	LULA SALOMIA, LULA AUREL	Extravilan arabil	396/10/3/2	61	140,30
63	Hunedoara	Turdaș	LUPSOR CORNEL	Extravilan arabil	396/9/2/2	23	52,90
64	Hunedoara	Turdaș	LULA ROMULUS	Extravilan arabil	396/8/2/1	95	218,50
65	Hunedoara	Turdaș	LULA ROMULUS	Extravilan arabil	396/8/2/2	125	287,50
66	Hunedoara	Turdaș	BOTA RAVECA	Extravilan arabil	396/7	492	1.131,60
67	Hunedoara	Turdaș	BADICA PETRU, BALDEA MARIA, BALDEA ION	Extravilan arabil	396/6/3	36	82,80
68	Hunedoara	Turdaș	LAZARONI VICTORIA	Extravilan arabil	396/6/2	55	126,50
69	Hunedoara	Turdaș	HOMORODEAN AURELIA	Extravilan arabil	396/6/1	54	124,20
70	Hunedoara	Turdaș	LULA AUREL, LULA SALOMIA	Extravilan arabil	396/5/2	354	814,20
71	Hunedoara	Turdaș	DAN AURELIA	Extravilan arabil	396/5/1	131	301,30
72	Hunedoara	Turdaș	MUNTEAN VASILE	Extravilan arabil	396/4	110	253,00
73	Hunedoara	Turdaș	CHIRA NARCIS, CHIRA MONICA	Extravilan arabil	396/3	67	154,10
74	Hunedoara	Turdaș	SABAU ION	Extravilan arabil	1558/8	58	133,40
75	Hunedoara	Turdaș	PARTICULARI*	Extravilan arabil	387/6, 378/7, 378/8, 378/9	734	1.688,20
76	Hunedoara	Turdaș	COSTEA MARIA	Extravilan arabil	369/41/1	159	365,70
77	Hunedoara	Turdaș	ANTONESCU OLIVIA	Extravilan arabil	369/41/2	1.692	3.891,60
78	Hunedoara	Turdaș	LULA LIVIU	Extravilan arabil	369/39	7.324	16.845,20
79	Hunedoara	Turdaș	BURZ CORNEL	Extravilan arabil	342/93	249	572,70
80	Hunedoara	Turdaș	VLAICU AUREL	Extravilan arabil	342/76	31	71,30
81	Hunedoara	Turdaș	KAPRONKZOI F. ELISABETA	Extravilan arabil	342/27	207	476,10
82	Hunedoara	Turdaș	LULA LIVIU	Extravilan arabil	342/3	1.401	3.222,30
83	Hunedoara	Turdaș	CARACASA AUREL	Extravilan arabil	340/1	42	96,60
84	Hunedoara	Turdaș	LEUCEAN DANIELA	Extravilan arabil	340/3	1.940	4.462,00
85	Hunedoara	Turdaș	NISTOR CLAUDIU GRIGORE, CISMAS ZENA	Extravilan arabil	337	17	39,10
86	Hunedoara	Turdaș	LOIS RADU	Extravilan arabil	405/23	2.614	6.012,20
87	Hunedoara	Simeria	IGNA ELISABETA	Extravilan arabil	825/66	881	2.026,30

1	2	3	4	5	6	7	8
88	Hunedoara	Simeria	MEZA IOAN, CUCUIAN VICTORIA, DAN MARIA NEACSU AURELIA	Extravilan arabil	835/21	2	4,60
89	Hunedoara	Simeria	AVRAM AURORA, GUTMAN LUCRETIA	Extravilan arabil	835/4	2	4,60
90	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	818	309	533,03
91	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	819	2.426	4.184,85
92	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	819/3	99	170,78
93	Hunedoara	Simeria	CIZMAS CLAUDIA	Extravilan pășune	1099/67	20	34,50
94	Hunedoara	Simeria	TOT LUCIAN MARCEL	Extravilan arabil	1133/13	15	34,50
95	Hunedoara	Simeria	TOT MARIA	Extravilan pășune	1382/25	178	307,05
96	Hunedoara	Simeria	IOVAN ALEXANDRU	Extravilan arabil	1382/24	159	365,70
97	Hunedoara	Simeria	BOZDOG MIRCEA	Extravilan arabil	1375/27	516	1.186,80
98	Hunedoara	Simeria	BRINDUSA LUCRETIA	Extravilan arabil	1375/16	404	929,20
99	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	820	2.211	3.813,98
100	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	821	2.940	5.071,50
101	Hunedoara	Simeria	STEOLEA PETRU, MARIA	Extravilan arabil	932/2	2.035	4.680,50
102	Hunedoara	Simeria	STEOLEA PETRU, MARIA	Extravilan arabil	932/2	10	23,00
103	Hunedoara	Simeria	BISERICA ORTODOXĂ	Extravilan arabil	932/3	422	970,60
104	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	824/5	375	646,88
105	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	892	574	990,15
106	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	892	41	70,73
107	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	892	10	17,25
108	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	892	10	17,25
109	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	892	565	974,63
110	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	892	10	17,25
111	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	892	10	17,25
112	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	892	10	17,25
113	Hunedoara	Simeria	VLAD VICTORIA	Extravilan arabil	896/7	2.039	4.689,70
114	Hunedoara	Simeria	MURAR SUSANA	Extravilan arabil	896/8	4.120	9.476,00
115	Hunedoara	Simeria	MEDA COSMIN	Extravilan arabil	897.898.899	25	57,50
116	Hunedoara	Simeria	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ „STREIUL” SIMERIA VECHE**	Extravilan pășune	825/37/1	11.098	19.144,05
117	Hunedoara	Simeria	COZMA IOAN	Extravilan arabil	927/2	10	23,00
118	Hunedoara	Hărău	CAPRIOARA AURORA	Extravilan arabil	1211	20	23,00
119	Hunedoara	Hărău	CORNEA GHEORGHE	Extravilan arabil	517	186	213,90
120	Hunedoara	Hărău	COMPOSESORATUL DE PĂȘUNE PAUNUL CHIMINDIA**	Extravilan pășune	P577	6	6,90

1	2	3	4	5	6	7	8
121	Hunedoara	Hărau	COMPOSESORATUL DE PĂȘUNE PAUNUL CHIMINDIA**	Extravilan pășune	P577	81	93,15
122	Hunedoara	Hărau	CAZU G.MARIA, BUTU IOAN, CAZU IONEL	Extravilan arabil	958	7	8,05
123	Hunedoara	Hărau	ASOCIAȚIA COMPOSESORALĂ SIGHETI HĂRĂU**	Extravilan arabil	1066	1.462	1.681,30
124	Hunedoara	Hărau	VINEREAN AURELIA	Extravilan arabil	406	50	57,50
125	Hunedoara	Hărau	TAMAS ZITA	Extravilan arabil	407/1	8	9,20
126	Hunedoara	Hărau	TOROK ERZSEBET	Extravilan arabil	470	261	300,15
127	Hunedoara	Hărau	JOSAN L. ADRIAN	Extravilan arabil	268	207	238,05
128	Hunedoara	Hărau	VINTI TIBERIU, VINCZI GAVRIL, VINCZI LEVENTE	Extravilan arabil	269	98	112,70
129	Hunedoara	Hărau	ACHIM IOAN, ACHIM EMILIA -MIA	Extravilan arabil	273	267	307,50
130	Hunedoara	Hărau	KOKOSI I. VIOLA	Extravilan arabil	395	7	8,05
131	Hunedoara	Hărau	KOCSIS STEFAN, KOCSIS OLGA, KOROSZY ALBERT	Extravilan arabil	396	8	9,20
132	Hunedoara	Hărau	VINTI E. TIBERIU, BOLOG L. IRENA	Extravilan arabil	397	10	11,50
133	Hunedoara	Hărau	PISANO ELISABETA	Extravilan arabil	398	7	8,05
134	Hunedoara	Hărau	RITTER I. IOZEFIA	Extravilan arabil	402	9	10,35
135	Hunedoara	Șoimuș	DUBAR PETRU	Extravilan arabil	3697/72	10	17,25
136	Hunedoara	Șoimuș	CATANA VALERIA	Extravilan arabil	3574/21	414	714,15
137	Hunedoara	Șoimuș	BALAOIU IORGU	Extravilan Canal	3557/102	116	200,10
138	Hunedoara	Șoimuș	JULA DIONISIE	Extravilan arabil	3540/1/32/1	7	12,08
139	Hunedoara	Șoimuș	IMBREA T. ROZALIA	Extravilan arabil	3540/1/53	10	17,25
140	Hunedoara	Șoimuș	POPA ANA, POPA VIOREL	Extravilan arabil	3540/1/56	41	70,73
141	Hunedoara	Șoimuș	PARVA CLAUDIU	Extravilan arabil	3527/14	9	15,53
142	Hunedoara	Șoimuș	GABOR PETRU	Extravilan arabil	651/1	602	1.038,45
143	Hunedoara	Șoimuș	KEHR LAUREAN, KEHR AURORA	Extravilan arabil	525/1	149	257,03
144	Hunedoara	Șoimuș	BELEI RAVECA	Extravilan arabil	522	332	572,70
145	Hunedoara	Șoimuș	BELEI RAVECA	Extravilan arabil	522	241	415,73
146	Hunedoara	Șoimuș	LUPA RUDOLF	Extravilan arabil	521	72	124,20
147	Hunedoara	Șoimuș	LUPA RUDOLF	Extravilan arabil	520	38	65,55
148	Hunedoara	Șoimuș	MATEI GHEORGHE	Extravilan arabil	518	34	58,65
149	Hunedoara	Șoimuș	HANES PETRU	Extravilan arabil	517	21	36,23
150	Hunedoara	Șoimuș	MOGA IOAN	Extravilan arabil	515	196	338,10
151	Hunedoara	Șoimuș	ROTARU GHEORGHE	Extravilan arabil	498	95	163,88
152	Hunedoara	Șoimuș	PRODAN MIHAI	Intravilan curs construcții	496	134	1.541,00
153	Hunedoara	Șoimuș	MARC MARIA	Extravilan arabil	501, 502	2.382	4.108,95
154	Hunedoara	Șoimuș	IFRIM VASILE	Extravilan arabil	500	32	55,20
<b>TOTAL</b>						<b>91.468</b>	<b>216.762,29</b>

\* Pentru toate pozițiile în care se regăsește mențiunea „proprietar neidentificat”/„particulari”, astfel cum reiese din evidențele unităților administrativ-teritoriale, numele proprietarilor/deținătorilor vor fi identificate ulterior, în vederea completării documentațiilor necesare pentru punerea în aplicare a măsurilor de expropriere în condițiile legii.

\*\* Deținător până la soluționarea cererilor conform legislației în vigoare

**NOTĂ:**

Alte date de identificare a proprietarilor/deținătorilor, precum și orice informații necesare în vederea punerii în aplicare a măsurilor de expropriere în condițiile legii vor fi identificate ulterior, în vederea colectării documentațiilor necesare, conform reglementărilor în vigoare.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**  
**privind aprobarea Programului multianual de marketing**  
**și promovare turistică și a Programului multianual**  
**de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul multianual de marketing și promovare turistică, prevăzut în anexa nr. 1, și Programul multianual de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 2. — Programele prevăzute la art. 1 se finanțează din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație prin legile bugetare anuale.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării regionale  
și turismului,

**Elena Gabriela Udrea**

Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Ialomițianu**

București, 11 ianuarie 2012.

Nr. 20.

ANEXA Nr. 1

**PROGRAMUL MULTIANUAL**  
**de marketing și promovare turistică**

Art. 1. — Programul multianual de marketing și promovare turistică urmărește:

a) promovarea celor mai importante destinații și forme de turism din România pe piața internă și pe principalele piețe turistice din străinătate;

b) definirea și promovarea brandului creat și dezvoltat în conformitate cu obiectivul domeniului major de intervenție 5.3 „Promovarea potențialului turistic și crearea infrastructurii necesare, în scopul creșterii atractivității României ca destinație turistică” al axei prioritare „Dezvoltarea durabilă și promovarea turismului” din cadrul Programului operațional regional 2007—2013, în scopul creării unei imagini pozitive a României ca destinație turistică pe plan național și internațional.

Art. 2. — Programul multianual de marketing și promovare turistică vizează realizarea următoarelor activități majore:

a) efectuarea de studii de marketing;

b) organizarea de activități de relații publice în țară și în străinătate, sub forma contactelor directe realizate, în mod constant, cu diferite categorii de public, cu reprezentanții mass-mediei, cu persoane din conducerea altor instituții de turism din țară sau din străinătate, cu lideri de opinie, în scopul obținerii sprijinului lor pentru promovarea ofertei turistice a României, ori alte activități, precum servicii de promovare directă către factorii legislativi și instituțiile abilitate din industria turismului, pe plan atât național, cât și internațional, promovarea directă prin corespondență poștală către segmentul-țintă, realizarea și

transmiterea de comunicate de presă; aceste activități de relații publice se pot manifesta atât prin implicarea în acțiuni organizate de alte entități care au legătură cu domeniul turistic, cât și cu ocazia organizării și desfășurării unor congrese, conferințe, simpozioane, seminare, reuniuni naționale și internaționale sau altor tipuri de evenimente cu rol în creșterea circulației turistice în România;

c) realizarea de acțiuni de promovare și publicitate cu rol în creșterea notorietății destinațiilor și produselor turistice românești prin intermediul unor personalități cu recunoaștere națională și internațională din diferite domenii de activitate, cum ar fi: artistice, culturale, sportive, științifice și altele asemenea, ca vectori de promovare a brandului turistic al României;

d) realizarea de materiale de promovare de tipul: cataloage, broșuri, pliante, postere și foi volante, diverse tipărituri, ghiduri și hărți turistice, panouri, fotografii, albume, fotoreportaje, filme de animație și documentare de turism, materiale audiovideo, casete, filme cu specific de turism, CD-uri și DVD-uri turistice, obiecte de protocol; expedierea materialelor promoționale și de protocol în țară și în străinătate;

e) achiziționarea de materiale de promovare de tipul: ghiduri despre România, hărți, albume, cataloage, fotoreportaje, CD-uri și DVD-uri, fotografii, cărți cu specific de turism, inclusiv drepturile de autor aferente creației acestora;

f) marketing prin internet, rețele de socializare și alte mijloace electronice, incluzând și realizarea și administrarea unui portal

de informații de turism, pe baze concurențiale, cu suportarea integrală a cheltuielilor (necesare atât pentru hardware, cât și pentru crearea de software), inclusiv a celor de dezvoltare și administrare, din fonduri bugetare, precum și alte activități de marketing și promovare prin internet și alte mijloace electronice;

g) promovarea și publicitatea prin intermediul companiilor aeriene și prin intermediul principalelor aeroporturi din România și din străinătate, constând în inserții publicitare în materialele de promovare ale companiilor aeriene și ale aeroporturilor, difuzarea de clipuri TV promoționale, filme publicitare de turism, materiale promoționale în aeroporturi și în aeronave, precum și alte tipuri de activități de promovare și publicitate în colaborare cu companiile aeriene sau cu aeroporturile;

h) promovarea prin intermediul inserțiilor publicitare în ziare și în reviste de interes general, precum și în cataloagele turistice și în alte publicații de profil (ghiduri, hărți, pliante, flyere) realizate de către turoperatori, societăți comerciale cu activitate de turism, asociații profesionale, patronale și organizații neguvernamentale cu activitate în domeniul turismului, autorități ale administrației publice locale și centrale și alte entități cu activitate cu impact în domeniul turismului, care promovează pe piețele-țintă de interes destinația turistică România, produse turistice și pachete de servicii turistice cu locul de desfășurare în România;

i) promovarea prin intermediul posturilor de televiziune, radio și on-line care realizează emisiuni de turism sau alte emisiuni cu impact în creșterea circulației turistice în România, creșterea notorietății destinațiilor turistice românești ori în conștientizarea importanței turismului românesc;

j) organizarea de evenimente și misiuni cu rol în creșterea circulației turistice în România sau cu impact în creșterea notorietății României ca destinație turistică, în țară și în străinătate, precum și participarea în calitate de coorganizator împreună cu asociațiile profesionale, patronale și organizațiile neguvernamentale cu activitate în domeniul turismului, autoritățile administrației publice locale și centrale și alte entități cu activitate cu impact în domeniul turismului;

k) organizarea de vizite educaționale și de informare în țară pentru reprezentanți ai mass-mediei, turoperatori, reprezentanți ai societăților comerciale cu activități în turism din țară și din străinătate, reprezentanți ai asociațiilor sau organizațiilor neguvernamentale cu activitate în turism, ai administrației publice centrale și locale, alți lideri de opinie, specialiști în turism din țară și din străinătate;

l) organizarea de manifestări expoziționale internaționale de turism la București, precum și participarea la manifestări expoziționale de turism în țară și în străinătate;

m) publicitate care încearcă să ajungă la consumator în mod direct, atunci când acesta se află în afara locuinței proprii (panouri publicitare, afișe iluminate, postere mari, coloane de publicitate suspendate, anunțuri pe mijloace de transport);

n) alte acțiuni generale de publicitate și reclamă a destinațiilor și a produselor turistice românești.

Art. 3. — (1) Participarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului la manifestările expoziționale se realizează pe piețe de interes, prin organizarea de pavilioane naționale, standuri specializate pe produse sau miniexpoziții, pe bază de listă aprobată prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului.

(2) Societățile comerciale cu activitate de turism, asociațiile profesionale, patronale și organizațiile neguvernamentale cu activitate în domeniul turismului, autoritățile administrației publice locale și centrale și alte entități a căror activitate are impact în domeniul turismului pot participa gratuit sau în urma achitării unei taxe la manifestările expoziționale, în pavilioanele naționale, standurile specializate ori miniexpozițiile la care participă în țară și în străinătate Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, în ordinea înregistrării solicitărilor acestora, în

termen de 10 zile de la data publicării anunțului de participare pe site-ul autorității publice centrale contractante.

(3) Cuantumul taxei de participare se va stabili prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului, în funcție de fiecare manifestare expozițională, iar valoarea însumată colectată de la toți participanții nu va putea depăși 10% din totalul devizului general al acțiunii.

(4) Pentru participarea la manifestările expoziționale se finanțează integral următoarele categorii de cheltuieli, cu respectarea încadrării în fondurile bugetare alocate cu această destinație:

a) cheltuieli cu elaborarea proiectului de execuție a standului, închirierea, amenajarea și decorarea spațiului expozițional, precum și cu asigurarea acestuia;

b) cheltuieli ocazionate de activități de marketing specifice participării la manifestarea expozițională respectivă;

c) cheltuieli cu publicitatea în perioada premergătoare manifestărilor expoziționale, precum și în perioada de desfășurare a acestora;

d) cheltuieli cu transportul, cazarea și diurna pentru reprezentanții mass-mediei;

e) cheltuieli cu transportul, cazarea și diurna sau onorariile pentru formații artistice, meșteri populari, soliști, personal de primire și deservire a invitaților (hostess), membri ai colectivelor artistice, sportive, științifice, lideri sau creatori de opinie cu rol în desfășurarea manifestării expoziționale respective;

f) cheltuieli de administrare și întreținere pentru utilități, consumabile și altele asemenea;

g) cheltuieli generale pe perioada de desfășurare a acțiunilor promoționale;

h) cheltuielile de reprezentare și de protocol;

i) cheltuieli pentru realizarea materialelor publicitare, de prezentare și promovare cu caracter general și pentru mediatizarea prezenței românești la acțiunile respective;

j) cheltuieli cu organizarea de evenimente de tipul: seară românească, recepție, conferință de presă și altele similare, cu rol în sporirea atractivității standului;

k) cheltuieli pentru închirierea aparaturii specifice, necesară derulării programelor artistice sau altor activități organizate cu ocazia manifestării expoziționale;

l) cheltuieli cu taxele de participare, de înscriere sau orice alte taxe necesare participării, plătibile către organizatori sau terți;

m) alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a manifestării expoziționale, cu aprobarea ordonatorului principal de credite.

(5) Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului poate efectua atât majorări sau diminuări ale sumelor estimate a fi cheltuite pentru fiecare manifestare expozițională, cât și completarea listei cu alte manifestări de interes pentru promovarea turismului românesc, în limita plafonului maxim de cheltuieli alocat cu această destinație.

Art. 4. — Pentru vizitele educaționale și de informare se finanțează integral următoarele categorii de cheltuieli, cu respectarea încadrării în fondurile bugetare alocate cu această destinație: cazare, masă, apă și băuturi răcoritoare, ceai sau/și cafea, transportul pentru invitați și pentru ghid sau pentru însoțitorul de grup, onorariul ghidului ori însoțitorului de grup pe teritoriul României, biletele de intrare la obiectivele turistice, taxele de fotografiere și de filmare, biletele la spectacole și alte manifestări culturale, artistice, sportive, științifice, precum și alte cheltuieli necesare desfășurării în condiții optime a vizitelor.

Art. 5. — (1) Fondurile bugetare repartizate anual pentru realizarea de evenimente și misiuni cu rol în creșterea circulației turistice în România sau cu impact în creșterea notorietății României ca destinație turistică, în țară și în străinătate, pentru participarea în calitate de coorganizator ori pentru participarea

în baza unei taxe, cum ar fi: taxa de participare, taxa de înscriere sau orice altă taxă similară, se pot utiliza, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, pentru următoarele categorii de cheltuieli:

a) cheltuielile cu deplasarea, de tipul cheltuielilor de transport, atât în țară, cât și în străinătate, cazare și masă ale participanților;

b) cheltuieli cu închirierea și amenajarea spațiilor interioare și exterioare, pentru organizarea de manifestări culturale și artistice, cheltuieli cu închirierea aparaturii și echipamentelor tehnice specifice de genul celor necesare iluminării (proiectoare, jocuri de lumini, lasere și altele asemenea), asigurării sunetului, traducerii simultane și consecutive a discursurilor și prezentărilor, proiecțiilor și prezentărilor multimedia și alte cheltuieli de logistică și asistență tehnică necesare bunei organizări a evenimentelor și misiunilor;

c) cheltuieli cu onorariul personalului de primire și deservire a invitațiilor (hostess) și al formațiilor artistice, soliștilor vocali, maeștrilor de ceremonii, disc-jockey-ilor (DJ), prezenți în cadrul evenimentului sau al misiunii, inclusiv pentru închirierea aparaturii specifice necesare susținerii unui spectacol artistic;

d) cheltuieli cu servicii specifice activității de comunicare ca domeniu al relațiilor publice, de tipul serviciilor de realizare și transmitere a invitațiilor, de gestionare a confirmărilor, de management al bazei de date;

e) cheltuieli de protocol, conform legii;

f) cheltuieli cu producția de materiale publicitare specifice, cu publicitatea înainte și în perioada evenimentului, cheltuieli cu producția și difuzarea de clipuri audio și/sau video, de filme, de prezentări multimedia, cheltuieli cu servicii foto și video, cheltuieli cu publicitatea prin mijloace electronice, cheltuieli cu inserții publicitare prin intermediul principalelor motoare de căutare pe internet;

g) cheltuieli cu onorariile experților invitați în cadrul evenimentelor și/sau acțiunilor de promovare organizate sau coorganizate de Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului în scopul promovării României ca destinație turistică;

h) cheltuieli cu onorariile agențiilor de specialitate care activează în domeniul activităților promoționale și care facilitează relațiile cu publicul-țintă și asigură transmiterea mesajelor-cheie către acesta;

i) cheltuieli cu drepturile de autor;

j) cheltuieli aferente premiilor pentru concursuri pe teme turistice.

(2) Pentru evenimentele la care Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului participă în calitate de organizator sau coorganizator, cheltuielile de reprezentare și protocol se realizează pentru oferirea unor tratatii în limita stabilită de către ordonatorul principal de credite pentru fiecare acțiune.

Art. 6. — Fondurile bugetare repartizate anual activităților prevăzute la art. 2 lit. f) se pot utiliza pentru următoarele categorii de cheltuieli: pentru achiziționarea de produse hardware și software necesare promovării în mediul on-line sau realizării portalului de informații în domeniul turismului, incluzând sisteme de management al conținutului, sisteme de baze de date, sisteme de suport al aplicațiilor și sisteme de operare, sisteme de rețele informatice, sisteme de securitate informatică, sisteme de testare și management IT, sisteme de gestionare a proceselor, sisteme de management al relației cu clienții, sisteme de stocare, back-up, replicare și recuperare a datelor în caz de dezastru, sisteme de analiză și raportare, și pentru dezvoltarea și actualizarea pachetelor software pentru susținerea activității de marketing prin internet și a portalului de informații în domeniul turismului.

Art. 7. — Fondurile bugetare repartizate anual activităților prevăzute la art. 2 lit. i) se pot utiliza pentru următoarele categorii de cheltuieli: costuri de coproducție a emisiunilor de televiziune și radio, costuri de difuzare a clipurilor TV, precum și costuri de difuzare a spoturilor audio în cadrul emisiunilor.

Art. 8. — Fondurile bugetare repartizate anual activităților prevăzute la art. 2 lit. h) se pot utiliza pentru următoarele categorii de cheltuieli: inserții publicitare în presă, în pagini web, prin intermediul principalelor motoare de căutare pe internet, în ghiduri turistice, cataloage, albume, cărți cu specific de turism, publicații de specialitate, publicitate indoor și outdoor în țară și în străinătate, publicitatea destinațiilor și a produselor turistice românești în mass-media internă și internațională, pe piețele-țintă, activități de marketing direct.

Art. 9. — Toate acțiunile/măsurile prevăzute în Programul multianual de marketing și promovare turistică se achiziționează/derulează în conformitate cu legislația în vigoare privind achizițiile publice.

*ANEXA Nr. 2*

## PROGRAMUL MULTIANUAL

### de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice

Art. 1. — Programul multianual de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice urmărește susținerea turismului intern în vederea îmbunătățirii circulației turistice în paralel cu conservarea patrimoniului natural și cultural.

Art. 2. — Programul multianual de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice vizează realizarea următoarelor obiective:

a) îmbunătățirea calității serviciilor turistice din România;

b) participarea în cadrul unor proiecte comune inițiate pe plan intern și internațional în domeniul turismului;

c) realizarea de investiții publice în infrastructura turistică;

d) dezvoltarea unor forme, produse și destinații turistice importante din România;

e) modernizarea și extinderea sistemului informațional în domeniul turismului;

f) perfecționarea cadrului legal și instituțional din sectorul turismului în conformitate cu bunele practici de la nivelul Uniunii Europene;

g) îmbunătățirea calității formării profesionale a angajaților din sectorul turismului, în special a celor din structurile de primire turistică.

Art. 3. — (1) În scopul îndeplinirii obiectivului prevăzut la art. 2 lit. a) se au în vedere următoarele activități:

a) realizarea de studii privind evaluarea capacității optime de primire turistică în Delta Dunării, precum și în parcurile naționale și naturale din România;

b) realizarea de studii privind comportamentul turistului în ariile naturale protejate;

c) elaborarea strategiei calității serviciilor turistice din România;

d) activități privind desemnarea destinațiilor ecoturistice, etnografice și culturale din România;

e) acțiuni privind realizarea unui clasament specializat al structurilor de primire cu funcții de cazare din domeniul turismului balnear și rural din România;

f) continuarea programului „Steagul Albastru — Blue Flag” pentru îmbunătățirea calității plajelor și a porturilor turistice din România.

(2) Pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 2 lit. a) se pot achiziționa următoarele categorii de servicii: servicii de organizare de seminare cu participare națională și internațională, servicii de agenții de turism, servicii tipografice, servicii privind elaborarea unor studii de piață pe plan național și servicii de cercetare și dezvoltare, precum și servicii conexe.

Art. 4. — (1) În scopul îndeplinirii obiectivului prevăzut la art. 2 lit. b) se derulează următoarele proiecte:

a) proiectele EDEN „Destinații europene de excelență” și Calypso, inițiate de Comisia Europeană;

b) proiectele Sagittarius „Lansarea antreprenoriatului de patrimoniu la nivel local/global: strategii și instrumente pentru unificarea forțelor, conservarea locurilor, mobilizarea valorilor culturale, facilitarea schimbului de experiență” și Transdanube „Mobilitate și transport durabil în regiunile turistice de-a lungul Dunării”, în cadrul Programului Sud-Estul Europei;

c) proiectul „Strategie comună pentru dezvoltarea teritorială durabilă a zonei transfrontaliere România—Bulgaria”, în cadrul Programului de cooperare transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013;

d) proiectul „Rute culturale în zona inferioară și de mijloc a Dunării”, în cadrul cererii de proiecte Trans-național cooperation projects on European Cultural Routes, lansate de către Comisia Europeană;

e) Strategia Uniunii Europene pentru Regiunea Dunării, în cadrul căreia România, prin Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, coordonează alături de Bulgaria domeniul prioritar 3 „Promovarea culturii, a turismului și a relațiilor intercomunitare”;

f) proiecte de dezvoltare a turismului care vor fi stabilite în colaborare cu organizații/organisme internaționale: Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OECD), Organizația pentru Dezvoltare Industrială a Națiunilor Unite (UNIDO), Comisia Europeană (CE), Comisia Europeană pentru Turism (CET), Inițiativa Central Europeană (ICE), Organizația pentru Cooperare Economică la Marea Neagră (OCEMN), Organizația Mondială a Turismului (OMT), Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD), Asociația de promovare turistică internațională a turismului dunărean „Die Donau”, Centrul Dunărean de Competențe, Institutul European pentru Itinerarii Culturale, Federația Europeană de Ciclism, Asociația Europeană pentru Drumeție.

(2) Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului poate realiza parteneriate, în cadrul relațiilor bilaterale cu diverse state, în vederea elaborării unor proiecte referitoare la dezvoltarea turismului montan, atât în sezonul de iarnă, cât și în cel de vară, a turismului cultural, a turismului balnear, a turismului de litoral, precum și a altor forme de turism.

(3) Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului va iniția o serie de acțiuni și evenimente menite să promoveze România ca membru activ al Organizației Mondiale a Turismului, care să atragă atenția asupra potențialului natural și cultural al destinațiilor turistice din România, asupra identității acestor destinații din punctul de vedere al naturii și culturii la nivel european, al României în general, în concordanță cu brandul turistic al țării noastre, pe durata cât România deține poziția de prim-vicepreședinte al Organizației Mondiale a Turismului.

(4) Pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 2 lit. b) se pot achiziționa următoarele categorii de servicii și produse: servicii de organizare de seminare cu participare națională și internațională, vizite de documentare, produse informative și de promovare comune cu alte țări, servicii de agenții de presă/conferințe de presă, servicii de publicitate, servicii tipografice, servicii de traducere, servicii de transport, servicii de agenții de turism.

Art. 5. — (1) Sumele necesare în scopul îndeplinirii obiectivului prevăzut la art. 2 lit. c) vor fi alocate pentru dezvoltarea prioritară a infrastructurii turistice a stațiunii de

interes național Băile Herculane, a stațiunii turistice de interes local Borsec, a orașului Sulina, a tuturor destinațiilor turistice din sudul litoralului, pentru finalizarea proiectelor de investiții în infrastructura turistică și sportivă necesară organizării Festivalului Olimpic al Tineretului European 2013, a rutelor culturale, a traseelor naționale pentru ciclism, precum și pentru continuarea programelor de investiții în vederea dezvoltării formelor de turism prioritare în conformitate cu Master Planul pentru Dezvoltarea Turismului Național 2007—2026, a formelor de turism prioritare rezultate prin dezvoltarea brandului de țară, a Strategiei de turism de sănătate, a Strategiei de ecoturism și a Planului de amenajare a teritoriului național — secțiunea a VIII-a „Zone cu resurse turistice”, a Programului național de dezvoltare a turismului „Schi în România”, aprobat prin Legea nr. 526/2003, cu modificările și completările ulterioare, a planului de acțiuni inclus în Strategia de dezvoltare a Dunării.

(2) Sumele necesare dezvoltării proiectelor se defalcă prin ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului, în limita fondurilor alocate anual cu această destinație, din bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului către bugetele locale.

Art. 6. — (1) În scopul îndeplinirii obiectivului prevăzut la art. 2 lit. d) se au în vedere următoarele activități:

a) elaborarea de studii de consultanță privind evaluarea infrastructurii generale și turistice pentru diferite destinații, forme și produse turistice;

b) implementarea strategiilor pentru destinații turistice și pentru diferite forme de turism: turism de litoral, turism balnear, ecoturism;

c) inițierea unor acțiuni de conștientizare a importanței dezvoltării durabile a turismului;

d) dezvoltarea sistemului informațional privind rute culturale, rute montane și alte rute pedestre, trasee cicloturistice și pentru monumentele istorice importante din punctul de vedere al circulației turistice.

(2) Pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 2 lit. d) se pot achiziționa următoarele categorii de servicii:

a) servicii de cercetare-dezvoltare, consultanță națională și internațională privind turismul montan, turismul balnear, turismul de litoral, turismul cultural și alte forme de turism, respectiv destinații, precum și elaborarea de strategii sectoriale și la nivel național;

b) servicii de studii de piață pe plan național și internațional privind toate formele și destinațiile turistice;

c) servicii de organizare de seminare naționale și internaționale privind toate formele și destinațiile turistice;

d) servicii de transport anexe și conexe, servicii ale agențiilor de turism;

e) realizarea materialelor pentru dezvoltarea destinațiilor turistice — ghidul parcurilor naționale și naturale din România, inclusiv servicii de publicitate pe internet;

f) realizarea de materiale documentare: ghiduri și alte materiale de prezentare despre România, studii, lucrări de specialitate, buletine statistice, cărți de specialitate editate în România și pe plan internațional și alte materiale documentare;

g) instalarea de indicatoare, repararea și întreținerea echipamentelor pentru dezvoltarea sistemului informațional privind rutele culturale, rutele montane și alte rute pedestre, traseele cicloturistice și monumentele istorice importante din punctul de vedere al circulației turistice;

h) servicii de consultanță în probleme de mediu.

Art. 7. — (1) În scopul îndeplinirii obiectivului prevăzut la art. 2 lit. e) se desfășoară următoarele activități:

a) realizarea și administrarea bazei de date privind structurile de primire turistice cu funcțiuni de cazare, alimentație publică, agenții de turism, pârtii de schi, brevete de turism, plaje și

stațiuni turistice, serviciile de agrement nautic, precum și acordarea avizelor de specialitate privind amplasamentul și funcționalitatea obiectivelor turistice;

b) crearea și dezvoltarea sistemului software pentru susținerea activității de control în domeniul turismului;

c) achiziționarea unor ecrane informatice cu atingere digitală (touch-screenuri), în vederea amplasării acestora în punctele de trecere a frontierei, în aeroporturile internaționale, în gările marilor orașe și în zone turistice cu potențial turistic ridicat, cu scopul de a afișa informații utile turiștilor pe teritoriul României;

d) tipărirea de flyere privind turismul la negru și de autocolante cu „TEL - VERDE — 0800 868 282” pentru transmiterea nemulțumirilor turiștilor și a unor broșuri specifice activității de control și autorizare.

(2) Pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 2 lit. e) se pot achiziționa următoarele categorii de servicii:

a) servicii de consultanță, dezvoltare de software, internet și asistență;

b) servicii de organizare de seminare naționale și internaționale pe teme de informare turistică;

c) servicii de transport, servicii ale agenților de turism;

d) servicii de tipărire de broșuri;

e) servicii de realizare de CD-uri și DVD-uri;

f) servicii de traducere.

Art. 8. — (1) În scopul îndeplinirii obiectivului prevăzut la art. 2 lit. f) se desfășoară următoarele activități:

a) organizarea de evenimente naționale și internaționale având ca tematică bunele practici în domeniul turismului;

b) elaborarea de ghiduri, broșuri și alte materiale promoționale de acest gen cuprinzând bunele practici în sectorul turismului.

(2) Pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 2 lit. f) se pot achiziționa următoarele categorii de servicii:

a) servicii de organizare de evenimente;

b) servicii de publicare și tipărire;

c) servicii de traducere;

d) servicii de transport, servicii ale agenților de turism.

Art. 9. — (1) În scopul îndeplinirii obiectivului prevăzut la art. 2 lit. g) se desfășoară următoarele activități:

a) organizarea de seminare pentru dezvoltarea competențelor profesionale ale angajaților din structurile de primire turistică și din centrele de informare turistică, în vederea implementării bunelor practici în activitatea de turism;

b) realizarea unor broșuri în vederea diseminării informațiilor necesare desfășurării activităților din cadrul centrelor de informare turistică și al asociațiilor de promovare și informare turistică;

c) elaborarea unor propuneri de modificare și actualizare a legislației în domeniu.

(2) Pentru realizarea obiectivului prevăzut la art. 2 lit. g) se pot achiziționa următoarele categorii de servicii: servicii de agenții de turism, servicii tipografice, servicii de consultanță națională și internațională privind formarea și evaluarea profesională.

Art. 10. — Toate acțiunile/măsurile/serviciile prevăzute în Programul multianual de dezvoltare a destinațiilor, formelor și produselor turistice se achiziționează/derulează în conformitate cu legislația în vigoare privind achizițiile publice.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

